



ESCUELA DE POSGRADO DE LA PNP



**Guía para la elaboración del
proyecto de tesis**

MIXTA

2025

Guía para la elaboración del proyecto de tesis mixta

3ra. Edición Copyright © 2025 por Dr. Román Jesús Marquina Luján

Queda reservados todos los derechos. Ninguna parte de este manual puede ser reproducida o utilizada bajo ninguna forma por ningún medio, electrónico o mecánico, incluido el fotocopiado, regrabado o cualquier otro sistema de recuperación, sin el consentimiento por escrito del autor.

Impreso en Perú, por el Instituto de Investigación de Ciencias Policiales (INICIP)

Escuela de Posgrado de la Policía Nacional del Perú Av. Guardia Civil Sur 800, La Campiña – Chorrillos Lima-Perú, 2025.

GUÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL PROYECTO DE TESIS - MIXTA
Tercera edición

Coronel PNP Rene Williams VERASTEGUI CERVERA
DIRECTOR ESCPOGRA PNP

Coronel PNP Segundo Pericles ARGOMEDO VASQUEZ
JEFE DEL ÁREA DE INVESTIGACIÓN

Dr. Román Jesús MARQUINA LUJÁN
ASESOR DEL ÁREA DE INVESTIGACIÓN

Lic. Russell Laudrup CASIMIRO DIONICIO
ASISTENTE DE INVESTIGACIÓN

Escuela de Posgrado de la Policía Nacional del Perú
Av. Guardia Civil Sur 800, La Campiña – Chorrillos Lima - Perú

INFORME DE INVESTIGACIÓN DE TESIS

El proyecto tesis, sigue el método científico y está orientado a contribuir a la comprensión y solución de investigaciones relevantes para la Ciencias Policiales. El proyecto debe ser elaborado por el tesista, siguiendo los lineamientos establecidos por el Área de Investigación de la ESCPOGRA PNP de acuerdo a las líneas de investigación específicas de los Programas Académicos de Posgrado.

Se debe señalar que en ESCPOGRA existen lineamientos para el desarrollo de los trabajos de investigación; por ende, la presente guía, orienta al estudiante y asesor del proyecto de tesis a seguir estrictamente lo señalado en ella, con la finalidad de aportar científicamente a la institución policial a través de sus trabajos de investigación académica; asimismo, se cuenta con el Manual de APA 7ma (adaptado por ESCPOGRA PNP) para la redacción de citas, referencias, tablas y figuras, debido a que la redacción científica necesita que los autores cumplan con algunas normas de la elaboración de documentos académicos, así como los niveles de títulos y subtítulos señalados en dicho Manual.

La presente guía, será de gran ayuda para el desarrollo del proyecto de tesis; por ello, se debe dar el uso correspondiente y de esta manera culminar el estudio de manera satisfactoria.

Fuente: Times New Roman
Tamaño: 16 Estilo: Negrita
Interlineado: 1.5
Alineación: centrado - Mayúsculas

POLICÍA NACIONAL DEL PERÚ

} Espaciado
12pts

DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN Y DOCTRINA

Fuente: Times New Roman
Tamaño: 16 Estilo: Sin Negrita
Interlineado: 1.5
Alineación: centrado - Mayúsculas

ESCUELA DE POSGRADO

} Espaciado
12pts
} Espaciado
12pts

PROGRAMA MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN Y CIENCIAS POLICIALES CON MENCIÓN EN.....

} Espaciado
12pts



Fuente: Times New Roman
Tamaño: 14 Estilo: Negrita
Interlineado: 1.5
Alineación: centrado - Mayúsculas

PROYECTO DE TESIS

Título

} Espaciado
12pts

AUTOR:

} Espaciado
12pts

Grado: Nombres y Apellidos (ORCID)

Fuente: Times New Roman
Tamaño: 14 Estilo: Sin Negrita
Interlineado: 1.5
Alineación: centrado
Mayús y Minús = Tipo oración

ASESOR(A):

Grado académico. Nombres y Apellidos (ORCID)

} Espaciado
12pts

LINEA DE INVESTIGACIÓN

(Señalar línea de investigación)

} Espaciado
12pts

Fuente: Times New Roman
Tamaño: 14 Estilo: Negrita
Interlineado: 1.5
Alineación:
Centrado - Mayúsculas

LIMA — PERÚ

2025

Esquema del proyecto de tesis

Carátula

Índice de contenido

Índice de tablas

Índice de figuras

Capítulo I

Planteamiento del problema de investigación

1.1. Descripción de la realidad problemática

1.2. Formulación del problema

 Problema general

 Problemas específicos

1.3. Justificación de la investigación

1.4. Objetivos de la investigación

 Objetivo general

 Objetivos específicos

1.5. Hipótesis de la investigación (si corresponde)

 Hipótesis general

 Hipótesis específicas

Capítulo II

Marco teórico

2.1. Estudios precedentes de la investigación

2.2. Bases teóricas

Capítulo III

Metodología

3.1. Tipo, enfoque, diseño y método de investigación.

3.2. Categorización

3.3. Participantes

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

3.5. Procedimientos.

3.6. Técnicas de análisis de datos.

Capítulo IV

Cronograma de actividades

4.1. Cronograma de actividades

Capítulo V

Lista de referencias y anexos

5.1 Referencias

5.2 Anexos

Matriz de consistencia

Matriz de instrumentos (guía de entrevista y cuestionario)

Guía de entrevista

Cuestionario

Validación de juicio de expertos (2 temáticos + 1 metodológico)

Consentimientos informados (según el número de entrevistados)

Matriz de triangulación (si corresponde)

Fichas de análisis documental (si corresponde)

Fichas de análisis grupo focal (si corresponde)

Fichas de observación (si corresponde)

Reporte de turnitin (20% de similitud como máximo)

Declaración jurada de autoría (firmado)

Páginas preliminares

Carátula (01 página, sin numeración visible):

Es la primera página del proyecto, la estructura y aspectos formales se detallan en la página 6 de la presente guía.

Índice de Contenidos.

Se considerará las partes del proyecto de investigación, de modo esquemático con las páginas correspondientes a cada una de ellas. Sólo la primera letra de la palabra de inicio y de nombres propios va en mayúscula.

Índice de Tablas

En este punto se consideran las tablas usadas en todo el problema y estas se presentan en forma correlativa detallando el número y nombre de la misma. En caso de no tener tablas en el trabajo de investigación esta sección se obvia.

Índice de Figuras

El índice de figuras se presenta en forma correlativa detallando el número y nombre de la misma. En caso de no tener figuras en el trabajo de investigación esta sección se obvia.

GUÍA DE ELABORACIÓN Y PRESENTACIÓN DEL INFORME DE TESIS

Capítulo I

Planteamiento del problema de investigación

De acuerdo con Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), el problema de investigación se plantea a través de cinco aspectos que se encuentran relacionados entre sí: (a) objetivos que persigue la investigación, (b) preguntas de investigación, (c) justificación, (d) viabilidad del estudio, y (e) evaluación de las consecuencias en el conocimiento del problema.

Dichos elementos deben ser capaces de guiar una investigación concreta y con posibilidades de pruebas empíricas. Asimismo, “Un problema correctamente planteado está parcialmente resuelto, a mayor exactitud corresponde más posibilidades de obtener una solución satisfactoria” (Hernández- Sampieri y Mendoza, 2018, p 40).

A continuación, se explica los aspectos que se considera en el planteamiento del problema.

1.1. Descripción de la realidad problemática (Nivel 2)

En la descripción del problema, muchas veces el tesista describe su problemática personal; dejando de lado, la problemática de la unidad policial materia de su estudio. Se debe incidir en la descripción del problema, haciendo uso de la técnica del embudo; considerando esto, desde los ámbitos internacionales, nacionales y locales, teniendo en cuenta las causas que originan el problema y las consecuencias del mismo, de forma narrativa.

Se debe evidenciar el problema a través de datos estadísticos, noticias, eventos, entrevistas, actas, documentos, entre otros, que se convierten en evidencia empírica del problema de investigación; se debe tener en cuenta el uso de **tablas o figuras sobre los datos estadísticos, casuística o procesos para evidenciar el problema de estudio**. Recordando que, como investigador, tiene la obligación de verificar la confiabilidad de las fuentes utilizadas y un tiempo de **antigüedad no menor a cinco (05) años**.

Si se diera el caso de usar términos poco comunes o jergas dentro del marco de la investigación, estas deben presentarse en cursiva. Una investigación mixta puede consignar, figuras, y datos estadísticos (que fundamenten su problemática).

Se recomienda que esta sección se desarrolle entre 2 a 3 páginas.

1.2. Formulación del Problema (Nivel 2)

Refleja el cuestionamiento que se hace a la realidad del fenómeno de interés. Es decir, se formulan las preguntas de investigación, que es la interrogante central que el estudio buscará responder. La pregunta orienta y precisa lo que se va a investigar, que se debe expresar en una dimensión espacial, temporal, social, etc.

Los problemas pueden formularse como preguntas o de manera declarativa. En el problema general se debe evidenciar la(s) variable(s) o categoría(s) a estudiar y en los problemas específicos se deben considerar las dimensiones o las subcategorías, que se desea investigar.

El problema debe estar formulado de manera clara y sin ambigüedad como pregunta. Dado que el estudio tiene una predominancia cualitativa, las preguntas pueden incorporar tanto datos cualitativos como cuantitativos en su análisis, priorizando un diseño que integre ambos enfoques desde su formulación, en función de la lógica del fenómeno investigado.

En este tipo de estudios, las preguntas no necesariamente se formulan de manera separada por enfoque, sino que pueden estructurarse de forma integrada, articulando la indagación cualitativa con elementos cuantificables que enriquezcan el análisis y permitan una comprensión más profunda del objeto de estudio.

Ejemplo:

Pregunta 1: ¿Cómo se percibe la inseguridad de los ciudadanos que conviven en la jurisdicción de la Comisaría PNP de San Mateo?

Pregunta 2: ¿Cuáles son las razones que permiten manifestar el incremento de la percepción inseguridad de los ciudadanos que conviven en la jurisdicción de la Comisaría PNP de San Mateo?

Las preguntas (problemas) formuladas deben ser presentadas en orden y considerando los niveles de título:

Problema general (Nivel 3)

Problemas específicos (Nivel 3)

Problema específico 1

Problema específico 2

Problema específico 3

1.3. Justificación de la Investigación (Nivel 2)

La justificación de un proyecto de investigación es un ejercicio argumentativo donde se exponen las razones que han motivado al investigador a estudiar un tema en específico. Estas razones deben resaltar la importancia y pertinencia del trabajo; dependiendo del tipo de investigación y de su propósito de estudio, en este caso se considerarán, las justificaciones de tipo teórico (ejemplo: generar nuevos conceptos), práctico (ejemplo: resolver el problema de los involucrados, de la institución) y metodológico (ejemplo: brindar nuevas técnicas de abordaje).

Una investigación llega a ser conveniente por diversos motivos: tal vez ayude a resolver un problema, a construir una nueva teoría, o a generar preguntas de investigación como: ¿Qué tan relevante es la investigación?; ¿para qué sirve?, ¿quiénes se beneficiarán con los resultados de la investigación?, ¿de qué modo?, ¿Ayudará a resolver algún problema real?, ¿Cómo se beneficiarán?

1.4. Objetivos de la Investigación (Nivel 2)

Los objetivos de la investigación deben ser congruentes con las preguntas de investigación (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Los objetivos deben formularse en palabras simples, cuál es el propósito que se pretende cumplir con la investigación, el cual se identificará respondiendo las preguntas problema: ¿Qué quiere hacerse?, ¿para qué se quiere investigar?, ¿Qué pretende alcanzarse? y lo más importante ¿Qué busca el participante con la tesis?

Objetivo general

Precisa la finalidad de la investigación, en cuanto a sus expectativas más amplias. Orienta la investigación. Son aquellos que expresan un logro sumamente amplio y son formulados como propósito general de estudio. Su redacción guarda mucha similitud con el título de la investigación (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Ejemplo:

Objetivo 1: Analizar la percepción que tiene la ciudadanía respecto a la inseguridad en la jurisdicción de la Comisaría PNP de San Mateo?

Objetivo 2: Describir las razones que permiten manifestar el incremento de la percepción inseguridad de los ciudadanos que conviven en la jurisdicción de la Comisaría PNP de San Mateo.

Objetivos específicos

Se derivan del objetivo general y, al igual que este, deben ir en verbo infinitivo. Los objetivos específicos representan los pasos que se han de realizar para alcanzar el objetivo general (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Los objetivos deben ser presentados en orden y considerando los niveles de título:

Objetivo general (Nivel 3)

Objetivos específicos (Nivel 3)

Objetivo específico 1

Objetivo específico 2

Objetivo específico 3

1.5. Hipótesis de la Investigación (Nivel 2)

Se debe tener en cuenta que en las investigaciones descriptivas y cualitativas no deberían redactarse las hipótesis de estudio; en los estudios de enfoque mixto se debe analizar su aplicabilidad, **particularmente cuando se realizan inferencias** (en este caso deben estar presentes).

Las hipótesis de investigación son las explicaciones formuladas por el investigador, estas se redactan en estudios de enfoque cuantitativo y mixto, en forma de proposición o afirmación, que indican aquello que se busca comprobar, acorde con el planteamiento del problema y el objetivo de investigación; por lo que se configuran como respuestas provisionales a las preguntas de investigación, que se confirmarán mediante la investigación (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

De esta manera, las hipótesis se vinculan a las variables de estudio y se relacionan con otras variables y/o teorías, siendo necesario que la redacción de las hipótesis sea concretas y precisas, sin que impliquen la atribución de juicios de valor de cualquier tipo.

Hipótesis general

Es la proposición tentativa sobre la relación entre las variables de investigación, que direccionan el contraste y/o el sometimiento a prueba de las variables en condiciones específicas y definidas (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Para el proyecto de investigación implica la ruta del contraste de las variables o constructos del estudio, así como su derivación de un modelo teórico determinado.

Hipótesis específicas

Se derivan de la hipótesis general, implican a las dimensiones que constituyen las variables de estudio, por lo que son los elementos constitutivos producto de conceptualización y operacionalización de tales variables.

Las hipótesis deben ser presentados en orden y considerando los niveles de título:

Hipótesis general (Nivel 3)

Hipótesis específicas (Nivel 3)

Hipótesis específica 1

Hipótesis específica 2

Hipótesis específica 3

Capítulo II

Marco teórico

Establece la base conceptual sobre la cual se apoya el diseño, es una síntesis de los precedentes investigados a nivel internacional y nacional (mínimo SEIS, de los cuales TRES son internacionales y TRES nacionales).

2.1. Estudios precedentes de la investigación (Nivel 2)

Méndez et al., (1990, citado en *Orozco y Díaz, 2018*) señalan que los precedentes “tienen que incluir una buena revisión actualizada de la bibliografía existente sobre el problema de investigación planteado, por lo que deberían contener resultados o hallazgos de estudios preliminares, nacionales y/o extranjeros” (p.29).

Retamozo (2014, citado en Orozco y Díaz, 2018), planteó que los precedentes de la investigación, también llamados estado de la cuestión, “consiste en una breve revisión bibliográfica exploratoria donde se muestra el conocimiento de las principales referencias escritas sobre su tema” (p.184). Los autores coinciden en que los precedentes nacionales e internacionales son aquellos estudios relacionados con el tema de investigación que se está desarrollando.

Los antecedentes se estructuran a nivel Internacional y Nacional, los cuales deben estar relacionados directa o indirectamente, con las variables de estudio. Los antecedentes aportan al estudio, no por el grado académico; sino, por sus resultados. Se pueden considerar como precedentes informes de investigación, artículos científicos, tesis en todos sus niveles de grados académicos, trabajos de investigación de segunda especialidad, proyectos de innovación, los cuales deben estar debidamente acreditados en base de datos confiables, instituciones públicas o privadas. No es usual, el uso de comillas para citas cortas o el uso de citas largas para presentar los antecedentes; se notificará al área correspondiente que en la aplicación del programa turnitin no se consideren ellos para su evaluación. Se deberá filtrar los antecedentes, citas y referencias.

Los antecedentes deben contener: el apellido del autor, año (5 años de antigüedad y quizás más, dependiendo las categorías a investigar, **se deberá justificar el uso de antecedentes con mayor tiempo de antigüedad**), título de la investigación (opcional, debido a que este se presenta en las referencias), objetivo general, tipo, enfoque, diseño de estudio, muestra, instrumentos utilizados, resultado general y conclusión principal.

Ejemplo:

Delgado (2018) investigó sobre gestión de la dirección de investigación de lavado de activos; su objetivo fue analizar el impacto de investigación policial en lavado de activos en la seguridad pública; el estudio básico, tuvo un enfoque cualitativo, con un diseño fenomenológico; la población la conformaron oficiales y funcionarios de la Dirección de Investigación de Lavado de Activos de la Policía Nacional del Perú (DIRILA-PNP), de la cual se tomó una muestra de 97 personas, se usó como instrumento un cuestionario de elaboración propia. Entre sus principales resultados, refiere que existe una inadecuada optimización de los planes, el cumplimiento de metas y una débil eficacia en las acciones para la detección de operaciones sospechosas en lavado de activos. Concluyó que la gestión de dicha dirección registra una alta incidencia en la seguridad pública y no existen estrategias para potenciar la eficacia de dicha dirección.

← Objetivo → Metodología

← Resultado → Conclusión

2.2. Bases teóricas (Nivel 2)

Es el conjunto de nociones, conceptos que hacen referencia al enfoque teórico que se desarrolla, profundizando en aquellos elementos relativos al problema. Es indispensable trabajar de acuerdo a sus variables objeto de estudio y dimensiones.

Un marco teórico se fundamenta en la epistemología del problema a investigar entendido como el estudio del conocimiento científico, que comprende el análisis crítico de los conceptos más importantes tales como validez, objetividad, verdad, fiabilidad, método, teoría, hipótesis, evidencia, ley, etc. Según Bunge (2002), la epistemología “es la rama de la filosofía que estudia la investigación científica y su producto, el conocimiento científico” (p. 21).

Es importante resaltar que las bases teóricas NO constituyen un tratado, ni un resumen de lo que se ha escrito sobre el tema a investigar. De las fuentes revisadas el tesista debe asumir una postura de acuerdo a su perspectiva teórica. Para el desarrollo de las bases teóricas puede apoyarse de algunas técnicas como la técnica del índice o el uso de los mapas conceptuales.

Las categorías y subcategorías deben desarrollarse evitando consignar definiciones que parezcan una sección de glosario de términos. Las categorías y subcategorías deben conceptualizarse desde varios enfoques especialistas, normas, reglamentos, entre otros, considerando el tipo de categorías y subcategorías que se usan dentro del entorno policial.

Las bases teóricas se estructuran en correspondencia a la CATEGORÍA y SUBCATEGORÍAS del proyecto de investigación.

Capítulo III

Metodología

Este capítulo se redacta en tiempo futuro.

3.1. Enfoque, tipo, diseño y método de investigación (Nivel 2)

Enfoque de investigación (Nivel 3)

Especialmente en el ámbito de las ciencias sociales se observan fenómenos complejos y que no pueden ser alcanzados, ni ser observados a menos que se realicen esfuerzos con diversas metodologías para la recolección y análisis de datos. Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) indican que filosófica y metodológicamente los enfoques mixtos son considerados como estudios pragmáticos, lo cual permite dar espacio a investigadores con enfoque cuantitativo o cualitativo, la finalidad es dar un mejor sentido a la comprensión del fenómeno estudiado.

Tipo de investigación (Nivel 3)

Para Nieto (2018), los tipos de investigación de acuerdo con su finalidad o propósito del estudio pueden ser de tipo: básica o aplicada.

Investigación básica, también recibe el nombre de investigación pura, teórica científica (Muñoz, 2011). Se dice que es básica porque sirve de cimiento a la investigación aplicada o tecnológica; y es fundamental, porque es esencial para el desarrollo de la ciencia (Nieto, 2018). Este tipo de estudio no está orientada a la manipulación de ninguna categoría, subcategoría o variables.

Investigación aplicada, este tipo de estudio alcanza a los estudios que generan cambios. También recibe el nombre de investigación fundamental, práctica o empírica. “Se caracteriza por aplicar los conocimientos que surgen de la investigación pura para resolver problemas de carácter práctico, empírico para el avance y beneficio de los sectores productivos de bienes y servicios de la sociedad” (Muñoz 2011).

Asimismo, se denomina aplicada; porque en base a la investigación básica, pura o fundamental en las ciencias fácticas o formales se formulan problemas o hipótesis de trabajo para resolver los problemas de la vida productiva de la sociedad (Nieto, 2018). Por ejemplo: La investigación participante, como es la investigación acción.

Diseño de investigación (Nivel 3)

Es un plan estructurado de acciones para realizar la investigación; establece procedimientos que incluyen el cuándo, el cómo, quiénes y en qué condiciones serán recolectados los datos. (Huairé-Inacio, et. al. 2022). Además, el diseño se guía en función del objetivo planteado y la clase de información que se requiere obtener empleando técnicas y estrategias. Siguiendo la clasificación de Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) estos pueden ser:

- **Exploratorio secuencial.** Se inicia recabando datos cualitativos, a partir de ellos se da inicio a la recolección de datos cuantitativos.
- **Explicativo secuencial.** Se inicia recabando datos cuantitativos, a partir de ellos se da inicio a la recolección de datos cualitativos.
- **Transformativo secuencial.** La recolección de datos puede iniciar en forma cualitativa o cuantitativa, pero los resultados se integran en su interpretación.
- **Triangulación concurrente.** Los resultados pueden ser comparados (cruzados desde lo cuantitativo y cualitativo).
- **Anidado o incrustado concurrente de modelo dominante.** Se recaban los datos cualitativos y cuantitativos simultáneamente, uno de ellos puede predominar, ello se reflejará en los datos recolectados.
- **Anidado concurrente de varios niveles.** Los datos cuantitativos y cualitativos se recolectan en diferentes niveles. Podría aplicar una encuesta a una muestra y una entrevista a otro grupo; para luego, realizar el análisis correspondiente.

- **Transformativo concurrente.** Se recaban los datos cualitativos y cuantitativos simultáneamente, pero es el investigador, quien le da el peso a uno de ellos, pudiendo anidarla o conectarla.
- **Integración múltiple.** Es un estudio poco usual, pero este permite hacer una mezcla de diseños entre lo cuantitativo y lo cualitativo.

Se debe tener en cuenta, que el investigador debe decidir qué datos específicamente desea recolectar en función a su problemática de estudio y con ello, elegir el diseño que más se ajuste a su investigación.

Método de Investigación (Nivel 3)

En los estudios de enfoque mixto, existen dos métodos, uno de ellos sería el método deductivo, donde se parte de conceptos establecidos, este método permite hacer deducciones desde premisas existentes. Mientras que, el uso del método inductivo, prioriza la voz de los participantes, se construye una conclusión a partir de premisas particulares, va de lo particular a lo general.

3.2. Categorización (definición conceptual de categorías y subcategorías) (Nivel 2)

Teniendo en cuenta que realizará un trabajo con predominio cualitativo, se mencionará a la categoría y subcategorías, presentando su definición conceptual, definición que asumió el tesista para su estudio (Ver tabla 2).

Ejemplo:**Tabla 2***Matriz de Categorización*

CATEGORIA	SUBCATEGORIAS
	Sub categoría 1 (Definición conceptual)
Categoría (Definición conceptual)	Sub categoría 2 (Definición conceptual)
	Sub categoría 3 (Definición conceptual)

3.3. Participantes (Nivel 2)

Los participantes (unidad de análisis) se identifican y seleccionan por un muestreo de tipo probabilístico o no probabilístico, deberá explicar el tipo de muestreo que utilizó en cada enfoque (cuantitativo y cualitativo) por lo cual se debe caracterizar la inclusión y exclusión de los participantes teniendo en cuenta, que no es ético considerar los nombres de los participantes a no ser que estos lo permitan brindando su autorización; recordando, que no todos los estudios tienen unidad de análisis y a su vez informantes claves, esto se aprecia solo en estudios con diseños de investigación participante, como pueden ser por ejemplo el de investigación acción.

Se debe señalar que para la parte cuantitativa se deberá obtener una muestra adecuada a los criterios de inclusión, reflejando las características requeridas para obtener información relevante para el objetivo de estudio; *por ejemplo*, si tenemos a 100 personas en una población, y si solo 80 cumplen con las características descritas, se procederá a excluir a las 20 personas que no se adecuen a los criterios de discriminación; se debe considerar que mientras sea mayor la cantidad la información a recoger, la calidad de los resultados serán mejores. Por la parte cualitativa los participantes podrían ser elegidos por criterio de saturación de la información o deberá contar con un mínimo de 10 participantes; estos deben estar compuestos por actores que puedan aportar información relevante para la investigación. *Ejemplo*: a un experto en temas de seguridad ciudadana, inteligencia, generales de la PNP, ministros, fiscales, entre otros, existiendo la posibilidad de mencionarlos con sus datos completos, previa autorización de los mismos.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos (Nivel 2)

Incluye las técnicas (La encuesta, la entrevista, la observación, los grupos de discusión, fotografías, biografía, historia de vida, narrativa, grupo focal y el análisis de documentos).

Debe señalarse que cada técnica cuenta con sus propios instrumentos de recolección de datos como son (cuestionario, lista de chequeo, guía de entrevista, ficha de observación de campo, ficha de análisis documental, ficha de análisis de grupo focal, grabaciones o ficha de investigación). Debe tener en cuenta que el número de instrumentos a utilizar en el estudio con enfoque mixto, dependerá del diseño del estudio, de la naturaleza del problema de investigación, del objetivo de investigación que se desea alcanzar, entre otros aspectos del estudio mismo. Debe saber que, de no contar con instrumentos necesarios, según su estudio, podría cuestionar sus resultados en una posible sustentación del informe de investigación.

Por último, se debe indicar que debe redactar en párrafos distintos lo que usó en su enfoque cuantitativo y luego para el enfoque cualitativo. Las técnicas, deben estar sustentadas por autores y el porqué de su utilidad en la investigación, posteriormente mencionará a los instrumentos utilizados.

En cuanto al juicio de experto, para la validación de los instrumentos (Cuestionarios, Guía de entrevista), este estará constituido por tres expertos a razón de 1 experto metodólogo (que no será el catedrático asesor de su misma sección, pudiendo ser docente asesor de ESPOGRA u otro que considere el tesista, teniendo como requisito el grado académico de maestro) y 2 expertos temáticos (pertenecientes a la institución policial, EXPERTOS EN EL TEMA de estudio del tesista, que no necesariamente deba tener el grado de maestro).

3.5. Procedimientos (Nivel 2)

Incluye el modo de recolección de información, que pasos, gestiones, solicitudes, acuerdos, entre otros; se consideraran para la aplicación de sus instrumentos, tanto para el enfoque cuantitativo, así como para el cualitativo. Asimismo, debe considerarse los aspectos éticos, como el uso del consentimiento informado.

3.6. Técnicas de análisis de datos (Nivel 2)

Consiste en redactar que técnicas utilizó para el procesamiento de la información recogida. Se debe tener en cuenta que siendo una investigación mixta; primero debe detallar las técnicas de análisis de datos que usará para el enfoque cuantitativo y luego para el cualitativo o viceversa; para el enfoque cualitativo debe describir el proceso de codificación. Las herramientas para el procesamiento de datos (cuantitativos y cuantitativos) deben enfocarse en medir cada objetivo planteado, siendo para el enfoque cualitativo el software ATLAS.ti y para los datos cuantitativos Excel o SPSS.

Capítulo IV

Cronograma de actividades

En este apartado se debe colocar las actividades que realizarán en relación a todo el desarrollo de la investigación. A continuación de presente un ejemplo:

ACTIVIDADES	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JULIO
Elección del tema						
Evaluación del tema de investigación por parte del Comité						
Elaboración del capítulo I						
Elaboración del capítulo II						
Elaboración del capítulo III						
Elaboración del capítulo IV						
Presentación del proyecto de investigación						
Levantamiento de observaciones						
Otros.....						

Capítulo V

Referencias y anexos

5.1. Referencias (Nivel 2)

Las referencias corresponden a las fuentes de información que se han utilizado para citar los argumentos en todo el informe de investigación; las cuales se consignan en la parte final de la tesis. Según la Norma APA, 7ma. Edición. Las siguientes pautas le ayudarán a elaborar un formato adecuado a la lista de referencias en el estilo APA 7. (revisar manual de APA orientado por ESCPOGRA).

Las fuentes de información pueden ser libros, tesis, resúmenes de congresos, actas policiales, artículos científicos, jurisprudencia u otros que demuestren ser confiables. (NO es válido el uso de Wikipedia, tareas.com, tutesis.com, kioskea.com), es válido usar repositorio de tesis de universidades, revistas indizadas en Scopus, Web of Science, Redalyc, Scielo, Dialnet, Web de Ministerios, entidades como INEI, ONU, PNP, INTERPOL, EUROPOL, entre otras. Blog de personas reconocidas por su trayectoria en el tema que se desarrolla.

Las referencias seleccionadas deben dar prioridad a artículos científicos y libros; en caso no se encuentre evidencia se deberá recurrir a tesis, informes gubernamentales y otros. Además, se recomienda priorizar siempre las referencias más actuales.

5.2. Anexos (Nivel 2)

Los anexos van al final del trabajo y no deben numerarse sus páginas. El anexo constituye para el investigador una ayuda, para colocar todo aquel material que considere importante. Su finalidad es proporcionar información acerca del tema de estudio; por lo tanto, sirve de complemento al trabajo de investigación. Los anexos deben adjuntarse en el siguiente orden, respetando los formatos que se brindan en la ESCPOGRA PNP:

- Matriz de consistencia.
- Matriz de instrumentos (guía de entrevista y cuestionario).
- Guía de entrevista.
- Cuestionario.
- Validación de juicio de 3 expertos (1 metodólogo y 2 temáticos).

- Consentimientos informados (según el número de entrevistados).
- Matriz de triangulación (si corresponde).
- Fichas de análisis documental (si corresponde)
- Fichas de análisis grupo focal (si corresponde).
- Fichas de observación (si corresponde).
- Reporte de turnitin (20% de similitud como máximo).
- Declaración jurada de autoría (firmado).

Nota:

Considerando el **Decreto Legislativo N° 1076** que modifica la ley del derecho de autor 822 con la finalidad de proteger el derecho de autor, sanciona hasta con 8 años de cárcel, por considerarlo un delito. El delito de plagio se encuentra tipificado en el **artículo 219 del Código Penal**, modificado por el artículo 1 de la Ley N° 28289 (publicado el 20 de julio de 2004): “Será reprimido con pena privativa de libertad no menor de cuatro ni mayor de ocho años y noventa a ciento ochenta días multa, el que con respecto a una obra, la difunda como propia, en todo o en parte, copiándola o reproduciéndola textualmente, o tratando de disimular la copia mediante ciertas alteraciones, atribuyéndose o atribuyendo a otro, la autoría o titularidad ajena”.

Sistema de Anti plagio: Los Trabajos de Tesis presentados serán revisados a través del Sistema de Antiplagio de la ESCPOGRA PNP donde el Índice de Similitud permitido es de 20%. Quedando totalmente prohibido el uso de antiplagio personales o de otras instituciones.

Referencias

- Bunge, M. (2002). *Epistemología Curso de actualización* (3^a ed.). Siglo Veintiuno Editores.
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación*. McGraw-Hill
- Huaire-Inacio, E., Marquina-Luján, R., Horna-Calderón, V., Llanos-Miranda, K., Herrera-Álvarez, A., Rodríguez-Sosa, J. y Villamar-Romero, R. (2022). Tesis fácil: El arte de dominar el método científico. <https://acortar.link/mMGLQ9>
- Muñoz, C. (2011). *Cómo elaborar y asesorar una Investigación de Tesis*. (2da. Ed.). Pearson Educación de México, S.A.
- Orozco, J. y Díaz, A. (2018). ¿Cómo redactar los antecedentes de una investigación cualitativa? *Revista electrónica de conocimientos, saberes y prácticas*, (1)2. 66-82 <https://doi.org/10.30698/recsp.v1i2.13>



Anexo

Matriz de consistencia

“TITULO DE INVESTIGACIÓN”

PROBLEMA	OBJETIVO	CATEGORÍA	SUBCATEGORIA	METODO
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	CATEGORÍA	SUBCATEGORIA 1	TIPO DE INVESTIGACIÓN: ENFOQUE: DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN:
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS		SUBCATEGORÍA 2	METODO DE INVESTIGACIÓN: PARTICIPANTES: INSTRUMENTOS:

Nota: Puede agregar filas, dependiendo el número problemas, objetivos y subcategorías que presente su estudio



Anexo 2

Matriz de instrumentos (Guía de entrevista y cuestionario)

Matriz de instrumentos cualitativa y cuantitativa

CATEGORIA	SUBCATEGORIAS	OBJETIVOS ESPECIFICOS	ITEMS
CATEGORIA	SUBCATEGORIA 1	OBJETIVO 1	ITEM 1
			ITEM 2
	SUBCATEGORIA 2	OBJETIVO 2	ITEM 3
			ITEM 4
			ITEM 5
	SUBCATEGORIA 3	OBJETIVO 3	ITEM 6
			ITEM 7
	SUBCATEGORIA 4	OBJETIVO 4	ITEM 8
			ITEM 9
			ITEM 10

Nota: El número de filas puede varían en función al número de subcategorías y objetivos.



Anexo 3
Guía de entrevistas

TESIS:

OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN:

I. DATOS GENERALES

Entrevistado :

Cargo :

Lugar :

Hora :

Fecha :

Entrevistador :

II. INTERROGANTES

1. ¿.....?

.....
.....
.....

2. ¿.....?

.....
.....
.....



Anexo 4

Cuestionario

Datos de filiación:

Sexo:

Estado civil:

Grado Jerárquico:

Tiempo de servicio en la PNP:

Tiempo de servicio en la unidad:

Instrucciones:

Nota: El investigador podría variar los datos de filiación, dependiendo su interés de investigación y de igual manera podría cambiar por un instrumento de tipo dicotómico.

Gracias



Anexo 5

Validación de juicio de expertos

I. DATOS GENERALES

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO _____
1.2. INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN _____
1.3. AUTOR _____

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Nº	INDICADORES	CRITERIOS	SI	NO	SUGERENCIAS
1	CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado			
2	OBJETIVIDAD	Esta formulado de acuerdo a los objetivos planteados			
3	ACTUALIDAD	Adecuado a lo vigente			
4	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica			
5	SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad del instrumento.			
6	INTENCIONALIDAD	Está de acuerdo para validar la categoría y subcategorías.			
7	CONSISTENCIA	Está basado en fundamentos teóricos y/o científicos.			
8	COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems y los objetivos.			
9	METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de la categorías y subcategorías.			
10	PERTINENCIA	El instrumento es útil para la presente investigación.			

Fuente: APROBADO. 90-100% (9 a 10 Preguntas), si observa del 60 al 80% corregir, si es de 50% a menos, replantear.

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: _____

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: _____

FECHA:
Firma del experto:
DNI/CIP:



Anexo 6

Consentimiento informado

El presente trabajo, se encuentra en proceso de desarrollo por mi persona, Comandante/Mayor PNP, y me presento ante Ud. para comunicarle que actualmente estoy realizando la Maestría en Administración y Ciencias Policiales con mención en....., en la ESPOGRA PNP, con la investigación titulada “.....”; la cual, tiene como objetivo.....

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá ser partícipe de una entrevista, lo que tomará entre 30 y 45 minutos aproximadamente de su tiempo. La conversación podrá ser grabada, así podré transcribir las ideas que usted haya expresado.

Su participación será voluntaria. La información que se recoja será estrictamente confidencial y no será utilizada para ningún otro propósito que no esté contemplado en este estudio, se garantiza la confidencialidad de su participación.

Si tuviera alguna duda con relación al desarrollo del estudio, usted es libre de formular las preguntas que considere pertinentes. Además, puede finalizar su participación en cualquier momento, sin que esto represente algún perjuicio para usted. Si se sintiera incómodo, frente a alguna de las preguntas, puede mencionarlo.

En caso de estar conforme por lo expresado en este documento, sírvase firmar al pie de la presente.

Chorrillos, de del 2025

Firma Investigador

Firma Participante



Anexo 7

Matriz de triangulación

OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN	GRUPO FOCAL	CUESTIONARIO	GUIA DE ENTREVISTA	ANALISIS DOCUMENTAL	RESULTADO FINAL
OBJETIVO 1					
OBJETIVO 2					
OBJETIVO 3					
OBJETIVO 4					

Nota: Las columnas pueden variar según el número de instrumentos que utilice para la triangulación.



Anexo 8

Ficha de análisis documental

Documento:

Objetivo		
Modalidad del análisis	Presencial	Virtual
Conclusión de análisis, según objetivo		



Anexo 9

Ficha de grupo focal

Facilitador:		
Fecha:	Hora:	
Lugar:	Nº de participantes:	
OBJETIVO GENERAL	OBJETIVO ESPECIFICOS	ANALISIS
Objetivo General	Objetivo específico 1	
	Objetivo específico 2	
	Objetivo específico 3	



Anexo 10

Ficha de observación

Observador:		
Fecha:	Hora:	
Lugar:		
Categoría	Subcategoría	Registro
Categoría 1	Subcategoría 1	
	Subcategoría 2	
	Subcategoría 3	



Anexo 11

ESCUELA DE POSGRADO DE LA POLICÍA NACIONAL DEL PERÚ

DECLARACION JURADA DE AUTORÍA

Yo, Nombre y APELLIDOS, identificado con **DNI N°00000000** y **CIP N°000000** egresado del Programa¹ gerenciado por la Escuela de Posgrado de la Policía Nacional del Perú, DECLARO BAJO JURAMENTO que la investigación, los resultados, datos, conclusiones y demás información consignada en la tesis titulada “**Nominación de la tesis**” que presentó con fines de optar el grado académico y atribuyo a mi autoría, son veraces, no ha sido publicada ni presentada antes en ningún medio electrónico o físico, he respetado los derechos de autor, cumpliendo con las normas internacionales de redacción del formato APA en su última edición en las citas y referencias utilizadas para mi investigación.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia, a través de la presente asumo frente a terceros, Policía Nacional del Perú y/o la Administración Pública la responsabilidad administrativa, civil y/o penal a que hubiera lugar por cualquier irregularidad (datos falsos, plagio, vicios de autoría, etc.) en el contenido de mi trabajo final presentado; eximiendo de toda responsabilidad a la escuela de Posgrado de la Policía nacional del Perú y me declaro como el único responsable

Chorrillos, 00 mes de 2025.

OA-000000
Nombre y apellidos
GRADO

¹ Programa de Maestría en Administración y Ciencias Policiales 2025